

سازمان ملی آرای قضایی

عنوان: شرط قابل استناد بودن هبه نامه عادی

پیام: اعتراض معترض ثالث اجرایی مستند به هبه نامه عادی پذیرفته نخواهد شد؛ زیرا قابلیت اثر بخشی هبه نامه عادی منوط به تنفیذ محکمه صالح است.

شماره دادنامه قطعی:

۹۳۰۹۹۸۰۲۰۰۱۰۰۳۴۰

تاریخ دادنامه قطعی:

۱۳۹۴/۱۲/۱۵

گروه رأی:

حقوقی

آراء منتخب پرونده:

دادگاه تجدیدنظر استان

مستندات:

قوانین مرتبط (Judge/Relations/۳۵۲۹۵/) نمایه (Judge/Subjects/۳۵۲۹۵/) کلید واژه ها (Judge/Keywords/۳۵۲۹۵/)

مشخصات (Judge/Attribute/۳۵۲۹۵/) متن (Judge/Text/۳۵۲۹۵/) نتیجه تحلیلی

گردش پرونده (Judge/Workflow/۳۵۲۹۵/)

هبه

☐ عین عبارت

جستجو

انصراف

☒ متن تجمیعی پرونده

قلم

☒

چاپ متن (Judge/PrintText/۳۵۲۹۵/)

فهرست

رأی دادگاه بدوی

در خصوص دادخواست تقدیمی خواهان خانم ف. ج.ب. با وکالت آقای ق. ه. به طرفیت خواننده آقای م. ب. با وکالت آقای الف. ک. بخواسته مطالبه مهریه به میزان ۳۱۴ عدد سکه بهار آزادی دادگاه با توجه به اوراق و محتویات پرونده و بنا به دلایل ذیل خواسته و دعوی خواهان را وارد تشخیص داده است: ۱- به دلالت تصویر مصدق سند نکاحیه به شماره ... تنظیمی در دفترخانه شماره ... تهران رابطه زوجیت بین خواهان و خوانده محرز و ثابت بوده و به لحاظ آنکه سند نکاحیه مذکور در دفترخانه رسمی ازدواج تنظیم و به ثبت رسیده لذا به عنوان یک سند رسمی در مقام اثبات دعوی قابل استناد بوده چرا که سند مذکور به محض امضاء زوجین و شهود و نیز مهور به سر دفتر خانه بوده و کاشف از آن است که مدلول و مفاد سند مذکور مستند به فعل و تصدیق امضاء کننده بوده که بر طبق اراده طرفین در نهایت عقل و اختیار و تنجیزا با استعانت از افاضات استحصال شده از ایه امریه شریفه اوفو بالعقود و فلسفه تشریعی و اقتضای عموم و اطلاق نص صریح ماده ۱۰ قانون مدنی و سایر مصرحات و مرجحات قانونی در باب تعهدات و الزامات و مویدات در باب مهریه و با قصد انشاء و ایجاب و قبول شرعی بین طرفین منعقد گردیده در نتیجه اصل بر صحت آن بوده و مدلول و مفاد سند مذکور تا اثبات خلاف آن دلیل و حجت است ۲- با امعان نظر در استدلال فوق الذکر نکته ظریف از نظر منطق قضایی و پایگاه فقهی و قانونی متذکر این مطلب است که به مجرد عقد زن مالک مهریه می شود و می تواند هر نوع تصرفی که بخواهد در آن بنماید. بدین لحاظ تکلیف به دادن مهریه از تاریخ نکاح شروع میشود. ۳- اصل بر عدم تبرع می باشد. و در مانحن فیه وکیل خواننده با حضور در جلسه رسیدگی خواسته و دعوی خواهان را پذیرش نموده است و به آن تسلیم شده است. دادگاه با عنایت به دلایل معنونه فوق الذکر و مستندا به مواد ۸۷ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰ از قانون مدنی و ماده ۱۵۸ از قانون آئین دادرسی مدنی حکم به محکومیت خواننده به پرداخت ۳۱۴ عدد سکه بهار آزادی و هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل طبق تعرفه در حق خواهان صادر و اعلام می گردد. رای صادره حضوری و پس از ابلاغ ظرف بیست روز قابل تجدید نظر خواهی در یکی از محاکم محترم تجدید نظر استان تهران می باشد.

دادرس شعبه ۲۳۱ دادگاه عمومی حقوقی تهران (خانواده یک) - محمد حسین نوری

رأی دادگاه بدوی

در خصوص اعتراض گ. ب. س. با وکالت ل. و. به توقیف پلاک ثبتی شماره ... موضوع پرونده اجرایی کلاسه ۹۴۰۵۶۷ با توجه به اینکه معترض ثالث هیچگونه دلایل و مستنداتی که حاکی از هبه باشد ارائه ننموده است و از طرفی مطابق ماده ۴۶ قانون ثبت اسناد و املاک هرگونه هبه نامه صلح نامه ... شرکت نامه باید به ثبت دفتر اسناد رسمی برسد و هبه نامه عادی نیز مستلزم تنفیذ آن توسط محکمه صالح می باشد لذا دادگاه دعوی شخص ثالث را وارد ندانسته به استناد ماده ۱۴۷ و ۱۴۸ قانون اجرای

احکام حکم به رد دعوی خواهان صادر و اعلام می نماید رأی صادره حضوری و ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

رئیس شعبه ۲۳۱ دادگاه عمومی حقوقی تهران (خانواده یک) - محمدحسین نوری

رأی دادگاه تجدیدنظر استان

تجدیدنظرخواهی خانم گ. س. بطرفیت خانم ف. ج. و م. ب. از دادنامه شماره ۱۲۱۳ مورخ ۹۴/۷/۲۷ شعبه محترم ۲۳۱ دادگاه خانواده تهران که بموجب آن در خصوص اعتراض تجدیدنظرخواه نسبت به توقیف سهم الارث تجدیدنظرخوانده ردیف دوم از پلاک ثبتی شماره ... موضوع پرونده اجرایی کلاسه ۹۴۰۵۶۷ حکم به رد دعوی صادر گردیده وارد نمیشد زیرا رای براساس مقررات و موازین قانونی صادر شده و ایرادی از حیث ماهوی یا شکلی به آن وارد نیست و استدلال محکمه محترم بدوی و نیز مستندات آن صحیح میباشد و تجدیدنظرخواه دلیل یا دلائلی که موجبات نقض و یا بی اعتباری دادنامه را فراهم نماید ارائه ننموده لذا بنابه مراتب دادگاه مستنداً به قسمت اخیر ماده ۳۵۸ قانون آئین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی مصوب ۷۹/۱/۲۱ ضمن رد اعتراض دادنامه معترض عنه راعیناً تایید مینماید رای دادگاه بموجب ماده ۳۶۵ قانون فوق الذکر قطعی است.

شعبه ۴۵ دادگاه تجدیدنظر استان تهران - رئیس و مستشار

سیدحسین علیمحمدی - سید احمد جاویدی اقدم

نقد رأی

نام*: رایانامه*:

توضیح:

کد تصویری:

تعداد موافق: °. تعداد مخالف: °

نقدهای شما

پیوندها

تماس با ما

• پژوهشگاه قوه قضاییه (<http://jri.ac.ir>)

• نشانی: تهران اتوبان چمران شمال ، اتوبان یادگار جنوب، بعد از خروجی اوین درکه، پشت مجتمع دشت بهشت، خیابان شهید قدوسی

- قوه قضاییه جمهوری اسلامی ایران
(/http://www.dadiran.ir)
- مرکز آمار و فناوری اطلاعات قوه قضاییه
(/http://www.eadl.ir)
- روزنامه رسمی کشور
(http://www.rrk.ir/Default.aspx)
- معاونت حقوقی قوه قضاییه (-mh/http://gh.ir)
- مرکز مطبوعات و انتشارات قوه قضاییه
(/http://judpub.ir)

- کد پستی : ۱۹۸۳۸۴۶۵۱۴
- تلفن : ۲۲۳۷۶۸۴۳
- دورنگار : ۲۲۳۷۶۸۴۰
- سامانه پیام کوتاه:۵۰۰۰۹۶۹۹۰۰۰۷۰
- رایانامه : bijp@jri.ac.ir

(/Judge/Versions) نسخه

کلیه حقوق برای پژوهشگاه قوه قضاییه محفوظ است