

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْلِبُوا»



شماره دادنامه
1398/12/24

تاریخ تنظیم:

شماره پرونده:

شماره بایگانی شعبه:

دادگاه عمومی حقوقی مجتمع
قضایی عدالت تهران

شعبه

دادگستری کل استان
تهران

دادنامه

شعبه دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران تصمیم

با وکالت آقای محمدحسن

پرونده کلاسه
نهایی شماره
خواهان: تولیدی و مهندسی

و آقای فرهاد

خوانده: قند با وکالت آقای خسرو

خواسته ها:

1. مطالبه وجه بابت ...
2. مطالبه خسارت
3. مطالبه خسارت دادرسی
4. مطالبه خسارت تاخیر تادیه

گردشکار: در وقت فوق العاده شعبه 105 دادگاه عمومی (حقوقی) تهران به تصدی اینجانب امضاءکننده ذیل تشکیل است پرونده کلاسه فوق تحت نظر است با بررسی اوراق پرونده دادگاه ختم رسیدگی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید.

رای دادگاه

درخصوص دادخواست تقدیمی خواهان خواهان: تولیدی و مهندسی با وکالت آقای محمدحسن و آقای فرهاد به طرفیت شرکت قند با وکالت آقای خسرو و سیروس به خواسته 19 مطالبه وجه قرارداد نصب و راه اندازی به مبلغ 798/133/000 ریال (2) خسارت تاخیر تادیه از تاریخ 97/6/12 (3) خسارات دادرسی (4) خسارت تاخیر تادیه با عنایت به محتویات پرونده به موجب قرارداد شماره 239-1396 مورخ 96/5/26 بین خواهان و خوانده خواهان مشمشعل و موارد سیستم کنترل سوخت رسانی و راه اندازی می کند خواهان مدعی است که تعهد خود را کامل انجام داده است و خوانده به تعهد خود مبنی بر پرداخت مابقی دستمزد را انجام نداده است وکلای خوانده در جلسه رسیدگی مورخ 98/9/30 مدعی است که اولاً دادگاه تهران صالح نمی باشد ثانیاً حساب ها شرکت خواهان و خوانده با یکدیگر متعارض می باشد . اما دفاعیات خوانده داده نمی باشد چرا که اولاً قرارداد در تهران بوده است ثانیاً به موجب ماده 5 و 6 قرارداد منعقد بین طرفین زمانی ضمانت ها آزاد می شود که خواهان تعهد خود در را کامل انجام داده باشد که به موجب مورخ 97/10/9 خوانده به بانک اعلام کرده است که ضمانت ها آزاد و

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْلُوا»



دادگستری کل استان
تهران

شعبه

دادگاه عمومی حقوقی مجتمع
قضایی عدالت تهران

شماره دادنامه

تاریخ تنظیم:

شماره پرونده :

شماره بایگانی شعبه :

1398/12/24

دادنامه

به خواهان مسترد شود که این امر دلالت بر این دارد که خواهان تعهد خود را انجام داده است و مستحق دریافت حق الزحمه خود می باشد و خوانده دلالتی مبنی بر انجام تعهد خود مبنی بر پرداخت مابقی پول را ارائه نکرده است لذا مستنداً به ماده 110 و 190 و 219 و 220 و 236 و 237 قانون مدنی و مواد قرارداد فوق الذکر حکم به محکومیت شرکت قند به مبلغ 798/133/000 ریال و خسارت جمله هزینه دادرسی طبق تعرفه و حق الوکاله وکیل به مبلغ یک میلیون و دویست هزار تومان و خسارت تاخیر تادیه از تاریخ 97/6/12 لغایت اجرای حکم بر اساس نرخ اعلامی از سوی بانک مرکزی چرا که به موجب نامه های متعدد شرکت خواهان مراتب درخواست طلب خود را مطالبه نموده است و به اطلاع شرکت خوانده رسیده است صادر و اعلام می گردد اما در خصوص خواسته خسارت تاخیر با عنایت اینکه خسارت تاخیر از تاریخ 97/6/12 اتخاذ تصمیم شده است و خسارت بر خسارت فاقد محمل قانون می باشد مستنداً به ماده 519 قانون آئین دادرسی مدنی حکم به حقی خواهان صادر و اعلام می گردد رأی صادره حضوری در مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در محاکم تجدید نظر استان تهران می باشد.

دادرس شعبه دادگاه عمومی حقوقی تهران-

امضای صادر کننده

نشانی: میدان تجریش - خیابان فنا خسرو - مجتمع قضایی عدالت



دادگستری کل استان تهران

شماره دادنامه :
تاریخ تنظیم : 1398/04/26
شماره پرونده :
شماره بایگانی شعبه :

دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران
دادنامه

شعبه

پرونده کلاسه
خواهان: تولیدی و مهندسی
با وکالت خانم لیلا
آقای فرهاد
دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران تصمیم نهایی شماره
شعبه

خواننده: شرکت قند (سهامی خاص)

خواسته ها:

1. مطالبه خسارت تاخیر تادیه
2. مطالبه وجه بابت ...
3. مطالبه خسارت دادرسی
4. مطالبه خسارت تاخیر تادیه

قرار عدم صلاحیت

در خصوص دادخواست شرکت تولیدی و مهندسی با وکالت خانم لیلا و آقای فرهاد بطرفیت شرکت قند بخواسته مطالبه وجه بابت قرارداد فروش مورخ 1396/05/26 مشعل های دو سوخته به مبلغ 5/568/057/000 ریال با احتساب خسارات دادرسی و تاخیر تادیه . دادگاه با عنایت به ایراد صلاحیت محلی مطروحه از سوی خواننده در لایحه تقدیمی و صرف نظر از ماهیت امر نظر به اینکه موضوع قرارداد مربوط به اموال منقول می باشد و هرچند وکیل خواهان محل انعقاد قرارداد را شهر تهران و دفتر مرکزی شرکت خواننده را نیز تهران اعلام نموده است ولیکن در متن قرارداد دلیلی بر اینکه قرارداد در تهران منعقد شده است وجود ندارد مطابق ماده 3 قرارداد آنچه مسلم می باشد آن است که محل اجرای تعهد و تحویل کالا در محل کارخانه قند بوده و مطابق ماده 10 قرارداد اقامتگاه قانونی طرفین، آدرس مندرج در قرارداد می باشد و مطابق ماده 13 قرارداد آدرس خواننده در قرارداد خوزستان و شهر اعلام گردید و اگر بپذیریم آدرس دفتر مرکزی شرکت خواننده تهران می باشد مطابق ماده 1010 قانون مدنی طرفین قرارداد می توانند آدرس دیگری را برای خودانتخاب نمایند که غیر از اقامتگاه قانونی آنان باشد. فلذا از آنجایی که اقامتگاه خواننده حسب قرارداد شهرستان اعلام شده و محل اجرای قرارداد و تحویل کالا موضوع قرارداد نیز همین محل ذکر گردیده و دلیلی بر انعقاد قرارداد در تهران ابراز نشده است دادگاه ایراد صلاحیت مطروحه از سوی خواننده را وارد تشخیص و مستنداً به مواد 11، 13 و 26 قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی و ماده 1010 قانون مدنی قرار عدم صلاحیت به شایستگی محاکم محترم عمومی شهرستان صادر می دارد و دفتر پرونده با حفظ بدل به مرجع

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73 - مجتمع قضایی عدالت

شماره پرونده : 1398/04/20
شماره بایگانی شعبه

دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران
دادنامه

شعبه



دادگستری کل استان تهران

محترم صالح ارسال گردد.

رئیس شعبه دادگاه حقوقی تهران-

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



1398/04/26

شماره دادنامه

تاریخ تنظیم:

شماره پرونده:

شماره بایگانی شعبه:

دادگاه عمومی حقوقی مجتمع
قضایی عدالت تهران

شعبه

دادگستری کل استان
تهران

دادنامه

شده است وجود ندارد و مطابق ماده 3 قرارداد آنچه مسلم می باشد آن است که محل اجرای تعهد و تحویل کالا در محل کارخانه قند بوده و مطابق ماده 10 قرارداد اقامتگاه قانونی طرفین، آدرس مندرج در قرارداد می باشد و مطابق ماده 13 قرارداد آدرس خوانده در قرارداد خوزستان و شهر اعلام گردید و اگر بپذیریم آدرس دفتر مرکزی شرکت خوانده تهران می باشد مطابق ماده 1010 قانون مدنی طرفین قرارداد می توانند آدرس دیگری را برای خودانتخاب نمایند که غیر از اقامتگاه قانونی آنان باشد. فلذا از آنجایی که اقامتگاه خوانده حسب قرارداد شهرستان اعلام شده و محل اجرای قرارداد و تحویل کالا موضوع قرارداد نیز همین محل ذکر گردیده و دلیلی بر انعقاد قرارداد در تهران ابراز نشده است دادگاه ایراد صلاحیت مطروحه از سوی خوانده را وارد تشخیص و مستنداً به مواد 13، 11 و 26 قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی و ماده 1010 قانون مدنی قرار عدم صلاحیت به شایستگی محاکم محترم عمومی شهرستان شوش صادر می دارد و دفتر پرونده با حفظ بدل به مرجع محترم صالح ارسال گردد.

رئیس شعبه دادگاه حقوقی تهران-

امضای صادر کننده

نشانی: تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



دادگستري كل استان
تهران

«فلا تتبعوا آلهوتي ان تخفوا»

شعبه دادگاه عمومي حقوقي مجتمع
قضايي عدالت تهران

شماره دادنامه
تاريخ تنظيم
شماره پرونده :
شماره باگاني شعبه :

1396/04/26

دادنامه

برونده کلاسه
نهایی شماره
خواهان: توليدي و مهندسي
آقای فرهاد
شعبه دادگاه عمومي حقوقي مجتمع قضايي عدالت تهران تصميم
با وکالت خانم ليلا

خوانده: شرکت قند (سهامي خاص)

خواسته ها:

1. مطالبه خسارت تاخير تاديه
 2. مطالبه وجه بابت ...
 3. مطالبه خسارت دادرسي
 4. مطالبه خسارت تاخير تاديه
- قرار عدم صلاحيت

در خصوص دادخواست شرکت توليدي و مهندسي
بطرفيت شرکت قند
ساخته به مبلغ 5/568/057/000 ريال با احتساب خسارات دادرسي و تاخير تاديه . دادگاه با عنايت به ايراد
صلاحيت محلي مطروحه از سوی خوانده در لايحه تقديمی و صرف نظر از ماهيت امر نظر به اينکه موضوع
قرارداد مربوط به اموال منقول می باشد و هرچند وکیل خواهان محل انعقاد قرارداد را شهر تهران و دفتر مرکزی
شرکت خوانده را نیز تهران اعلام نموده است وليکن در متن قرارداد دلیلی بر اينکه قرارداد در تهران منعقد