

فلا تتبعوا الهوى ان تعدلوا

((دادنامه داوری))

تاریخ صدور: ۱۳۹۹/۴/۲۸

شماره دادنامه داوری :

خواهان‌های داوری:

۱- آقای

۲- آقای

۳- آقای

۴- آقای

۵- آقای

همگی به نشانی: تهران،

وکیل خواهان‌ها:

خوانده داوری:

خواسته‌های داوری:

۱- مطالبه وجه به مبلغ ۱۴۶/۰۸۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال معادل چهارده میلیارد و ششصد و هشت میلیون تومان مستند به بند h ماده ۳ قرارداد حق‌العمل کاری مورخ ۱۳۹۷/۴/۱۱ و یک فقره چک به شماره ۱۰۰۴/۸۳۹۷۴۹ مورخ ۱۳۹۷/۸/۱۲ به انضمام خسارت تاخیر تادیه از تاریخ سررسید چک لغایت اجرای کامل رای داوری

۲- مطالبه خسارت ناشی از هزینه داوری

گردشکار داوری:

خواهان‌ها اظهارنامه‌ای به تاریخ ۱۳۹۹/۳/۱۹ خطاب به داور مرضی‌الطرفین قرارداد ارسال و ضمن تقاضای ارجاع اختلاف خویش در خصوص خواسته‌های مندرج در ستون دادنامه حاضر به داوری، متن ادعای و مستندات خویش را اعلام می‌نمایند که متعاقب آن، داور با ارسال اظهارنامه‌ای به تاریخ ۱۳۹۹/۴/۱ مبنی بر قبولی داوری، به موجب همین اظهارنامه، تصویر ادعای خواهان‌ها و مستندات آن را برای خوانده ارسال می‌نماید و در متن اظهارنامه اخیر جلسه‌ای به تاریخ ۱۳۹۹/۴/۱۶ تعیین و به طرفین ابلاغ می‌گردد تا طرفین شخصاً یا با معرفی وکیل در جلسه اخیر شرکت نمایند؛ اظهارنامه دعوت به جلسه داوری در تاریخ ۱۳۹۹/۴/۳ به وکیل خواهان‌ها و در تاریخ ۱۳۹۹/۴/۳ به خوانده ابلاغ می‌گردد؛ بر همین اساس جلسه‌ای به تاریخ ۱۳۹۹/۴/۱۶ روز دوشنبه ساعت ۱۰ صبح با تصدی فرهاد بیات (داور مرضی‌الطرفین) در محل داوری به نشانی تهران، دولت (شهید کلاهدوز)، بین دیباجی و یارمحمدی، نبش بن بست حافظ، ساختمان بانک اقتصاد نوین، طبقه ۲ واحد ۳ برگزار می‌گردد که خلاصه صورتجلسه تنظیم شده آن به این شرح است: جناب آقای به عنوان خواهان‌ها در جلسه

حضور دارند و همچنین آقای به عنوان وکیل خواهان‌ها در جلسه حضور دارند ولی علی‌رغم ابلاغ جلسه داوری و حدود بیست دقیقه انتظار، خوانده در جلسه حضور نداشته و لایحه‌ای نیز ارسال ننموده‌اند؛ داور خطاب به وکیل محترم خواهان‌ها، مبنای مراجعه به داوری چیست؟ وکیل خواهان‌ها ابراز می‌دارد: ماده ۴ مندرج در صفحه ۴ قرارداد مورخ ۱۳۹۷/۰۴/۱۱ می‌باشد که کلیه اختلافات ناشی یا راجع به قرارداد به داور مرضی‌الطرفین آقای دکتر فرهاد بیات ارجاع می‌گردد؛ داور خطاب به وکیل محترم خواهان‌ها؛ اصل خواسته خود به همراه مستندات آن را اعلام نمایید؛ وکیل خواهان‌ها اعلام می‌دارد: خواسته به شرح ادعای پیوست اظهارنامه تقاضای داوری می‌باشد؛ داور خطاب به وکیل محترم خواهان‌ها، میزان مبلغی که در تعهد خواهان‌ها بوده

است چقدر می‌باشد و مستندات پرداخت آن چیست؟ وکیل خواهان‌ها اعلام می‌دارد: مبلغ قرارداد وفق بند (a) ماده ۳ قرارداد ۷۳،۹۲۰،۰۰۰،۰۰۰ ریال می‌باشد که مبلغ ده میلیارد ریال آن به موجب چک بانکی مورخ ۱۳۹۷/۴/۱۱ به شماره ۱۱/۵۷۷۸۰۰ پرداخت شده که علاوه بر درج آن در قرارداد، رسید دریافت چک به امضای خوانده، آقای [] نیز رسیده است؛ همچنین نظر به اینکه پرداخت اقساط دوم، سوم و چهارم، منوط به اجرای تعهد از سوی خوانده بوده است که از سوی وی محقق نگردیده لذا موعد پرداخت مبالغ اخیر جمعاً به مبلغ ۶۳،۹۲۰،۰۰۰،۰۰۰ ریال نرسیده و خواهان‌ها تا این تاریخ به کلیه تعهدات خویش عمل نموده‌اند؛ داور خطاب به وکیل محترم خواهان‌ها، با توجه به اینکه یکی از مستندات ارائه شده از سوی خواهان‌ها یک فقره چک به مبلغ ۲۱،۰۰۰،۰۰۰،۰۰۰ تومان معادل دو بیست و ده میلیارد ریال می‌باشد، اصل چک و گواهینامه عدم پرداخت آن را ارائه نمایید؛ همچنین به این پرسش پاسخ دهید که آیا چک اخیر در قرارداد ذکر شده است یا خیر؟ وکیل خواهان‌ها اعلام می‌دارد: در بند (h) از ماده ۳ قرارداد صراحتاً بیان شده است؛ داور خطاب به [] آیا قبول دارید که چک صادره مربوط به قرارداد مورخ ۱۳۹۷/۴/۱۱ بوده و مبالغ آن به نحو مساوی متعلق به همه خواهان‌ها می‌باشد؟ آقای [] اعلام می‌دارند: بله، مبلغ چک متعلق به همه خواهان‌ها، هر کدام یک پنجم می‌باشد؛ داور خطاب به وکیل خواهان‌ها، چک توسط چه شخصی صادر شده است؟ وکیل خواهان‌ها اعلام می‌دارد که توسط آقای [] صادر شده و ایشان روی چک و پشت چک را امضاء نموده‌اند؛ داور خطاب به وکیل خواهان‌ها، آیا مطلب دیگری جهت طرح در جلسه دارید؟ وکیل خواهان‌ها، اظهار نمی‌دارد محکومیت خوانده وفق ادعای ناممه و صورتجلسه حاضر مورد تقاضا می‌باشد؛ داور با اعلام ختم جلسه داوری در تاریخ ۱۳۹۸/۷/۳ به نحو زیر مبادرت به انشاء رای می‌نماید.

رای داوری

نظر به ماده ۴ قرارداد مورخ ۱۳۹۷/۴/۱۱ میان خواهان‌ها و خوانده که برابر آن "... کلیه اختلافات و دعاوی ناشی از این قرارداد و یا راجع به آن از جمله انعقاد، اعتبار، فسخ، تفسیر و یا اجرای آن به داور مرضی الطرفین ارجاع می‌گردد. داور مرضی الطرفین آقای دکتر فرهاد بیات تعیین گردید. زمان داوری مذکور نبایستی بیش از ۳۰ روز کاری بیانجامد..." و نظر به اظهارنامه رسمی خواهان‌ها مبنی بر تقاضای داوری در خواسته‌های موصوف و نظر به اعلام قبولی از سوی داور مرضی الطرفین وفق اظهارنامه رسمی مورخ ۱۳۹۹/۴/۱ (به عنوان مبدا شروع

مهلت داوری وفق ماده ۴۶۵ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی) و ابلاغ آن به کلیه اصحاب داوری و ارسال ادعائنامه و کلیه پیوست‌های آن برای خواننده و تعیین روز دوشنبه ۱۳۹۹/۴/۱۶ به عنوان جلسه داوری که به واسطه سیستم ثنا در تاریخ ۹۹/۴/۳ به طرفین ابلاغ گردیده لیکن خواننده حضور نیافته و لایحه‌ای نیز ارسال ننموده و هیچ‌یک از طرفین نیز کتباً یا شفاهاً مدعی بی‌اعتباری شرط داوری نشده و اظهار جرح یا رد ننموده‌اند؛ لذا داور مستنداً به ماده ۴۵۵ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب و با تکیه بر اصل صحت، شرط داوری را معتبر تلقی و صلاحیت خویش جهت صدور رای را محرز می‌داند و همچنین با توجه به ارسال اظهارنامه رسمی مبنی بر تعیین زمان جلسه داوری به همراه مستندات به اصحاب داوری و ابلاغ آن به نحو واقعی به اصحاب داوری و رعایت اصل تناظر و اعطای فرصت مناسب جهت دفاع و همچنین با لحاظ اینکه اصحاب داوری با توافق یکدیگر مهلت داوری را با استفاده از اختیار حاصله از ماده ۴۵۸ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی به سی روز کاری محدود نموده و رعایت مهلت اخیر برای داور الزام‌آور می‌باشد، لذا پس از تشکیل جلسه داوری وفق مقررات و کفایت استماع ادعاها و ارزیابی ادله قانونی ابرازی، با استعانت از خداوند متعال به شرح زیر، در مهلت قانونی، اتخاذ تصمیم و رای نهایی به شرح زیر صادر می‌گردد:

الف) در خصوص دعوای خواهان‌ها به خواسته مطالبه وجه به مبلغ ۱۴۶/۰۸۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال معادل چهارده میلیارد و ششصد و هشت میلیون تومان مستند به بند h ماده ۳ قرارداد حق‌العمل کاری مورخ ۱۳۹۷/۴/۱۱ و یک فقره چک به شماره ۱۰۰۴/۸۳۹۷۴۹ مورخ ۱۳۹۷/۸/۱۲ به انضمام خسارت تاخیر تادیه از تاریخ سررسید چک لغایت اجرای کامل رای داوری، "اجمالاً به این شرح که خواهان‌ها اظهار می‌دارند که اقدام به انعقاد قرارداد مورخ ۱۳۹۷/۴/۱۱ با خواننده محترم با موضوع قرارداد حق‌العمل کاری خرید و فروش مقدار ۵۵۰۰۰ تن سنگ آهن معدن نموده‌اند و حسب شرایط مندرج در بندهای ماده ۳ قرارداد مزبور، خواننده محترم به عنوان حق‌العمل کار متعهد به تامین کالای موضوع قرارداد و سپس فروش آن طبق شرایط مندرج در قرارداد بوده است؛ همچنین مقرر بوده است که وجوه ناشی از فروش، به صورت ارزی به حساب معرفی شده از سوی آمرین واریز و حق‌الزحمه حق‌العمل کار نیز طبق شرایط مقرر در قرارداد پرداخت گردد؛ علاوه بر این، به موجب بند (h) ماده ۳ قرارداد منعقد، حق‌العمل کار متعهد گردیده که چنانچه به هر دلیلی ثمن معامله با طرف چینی به حساب بانکی خارج ایران اعلامی توسط آمرین واریز نگردد، خواننده محترم تا تاریخ ۱۳۹۷/۸/۱۲ معادل ریالی ثمن فروش (که مبلغ دویست و ده میلیارد ریال به صورت مقطوع مورد قبول طرفین این قرارداد قرار گرفته است) را به آمرین (خواهان

ها) پرداخت نماید و در راستای همین بند (یعنی بند h ماده ۳ قرارداد) به شرح فوق الذکر، خواننده محترم اقدام به صدور یک فقره چک به شماره ۱۰۴/۰۳۰۱۹۸ مورخ ۱۳۹۷/۸/۱۲ عهده بانک آینده، شعبه کوی نصر تهران نموده که النهایه منجر به صدور گواهی عدم پرداخت صادره از بانک محال علیه گردیده است" وارد است، زیرا اولاً بنا بر مقررات راجع به حق العمل - کاری از جمله قسمت اخیر ماده ۳۶۷ قانون تجارت و همچنین مواد ۳۷۳ و ۳۷۵ همین قانون، حق العمل کار می تواند اجرای قرارداد را تضمین کرده و یا تحت شرایطی خود طرف معامله قرار گیرد؛ بنابراین قراردادن پرداخت ثمن معامله بر عهده حق - العمل کار در قانون تجارت پذیرفته شده است و شرط قراردادی میان خواهان ها و خواندگان مندرج در بند h ماده ۳ قرارداد مورخ ۱۳۹۷/۴/۱۱ بنا به مستندات پیش گفته شرطی معتبر و لازم الوفا است؛ ثانیاً قرارداد مشابه و مقدم خواندگان به تاریخ ۱۳۹۷/۲/۲۰ که دقیقاً متضمن همین شرط بوده است طی دادنامه شماره ۹۸۰۹۹۷۰۲۲۸۶۰۱۳۰۱ مورخ ۱۳۹۸/۹/۲۶ صادره از شعبه ۲۶ دادگاه عمومی و دادنامه شماره ۹۹۰۹۹۷۰۲۲۱۸۰۰۰۶۳ مورخ ۱۳۹۹/۱/۲۳ شعبه ۱۸ دادگاه تجدیدنظر استان تهران مورد تایید قرار گرفته است؛ ثالثاً اقساط بعدی قرارداد به دلالت بند b ماده ۳، منوط به اجرای تعهداتی از سوی خواننده بوده که هیچ دلیلی دال بر اجرای آن ها ارائه نشده است و در نتیجه از این بابت ایراد یا نقض تعهدی متوجه خواهان ها نمی باشد؛ به ویژه اینکه قسمت عمده وجه قرارداد باید پس از اجرای قرارداد اول (مورخ ۱۳۹۷/۲/۲۰) از سوی خواننده، توسط خواهان ها پرداخت می گشته که متأسفانه به حکایت دادنامه داورى مورخ ۱۳۹۸/۷/۷ تایید شده از سوی محاکم بدوی و تجدیدنظر به شرح بند پیشین، محقق نشده است؛ رابعاً با ملاحظه نرخ دلار در زمان پرداخت چهار میلیارد قرارداد اولیه از سوی خواهان ها که قرار بوده است به نوعی وجه حاصل از اجرای آن مجدداً در قرارداد دوم به کار گرفته شود (به حکایت بند IV از بند B ماده ۳ قرارداد) و همچنین مبلغ پرداخت شده در قرارداد دوم و مقایسه آن با نرخ دلار در زمان انشای رای داورى که حکایت از افزایش چندین برابری دارد، پذیرش ادعای خواهان ها مغایرتی با انصاف نیز ندارد؛ چنانکه اگر خواننده به تعهد خویش عمل می نمود و وفق قسمت اول بند h ماده ۳ قرارداد، مبلغ ارزی حاصل از فروش را که ۱/۷۶۰/۰۰۰ دلار آمریکا بوده است واریز می نمود، با توجه به نرخ دلار در زمان انشای رای داورى، بیش از دو برابر مبلغ موضوع خواسته نصیب خواهان ها می - گردید؛ علی هذا نظر به مراتب معروضه و نظر به اینکه ارتباط چک موصوف با قرارداد محرز بوده و تعلق آن به خواهان ها محل اختلاف نبوده و سهم همه خواهان ها از وجه حاصل از قرارداد بنا بر اظهار آنان بالسویه می باشد و نظر به اینکه صدور چک و گواهی عدم پرداخت، بر اشتغال ذمه خواننده دلالت داشته و دلیل متقنی بر

برائت‌ذمه از تعهد اخیر ارائه نشده است و نظر به اینکه اگرچه وجه چک ۲۱ میلیارد تومان می‌باشد ولی خوانندگان نیز بنا بر اقرار خویش به خوانده از بابت الباقی ثمن قرارداد بدهکار می‌باشند لذا استحقاق خواهان‌ها پس از کسر بدهی، نسبت به مابقی مبلغ چک مسلم بوده و مستنداً به بند h ماده ۳ قرارداد مورخ ۱۳۹۷/۴/۱۱ و قاعده فقهی "أوفوا بالعقود" و "المومنون عند الشروطهم" و مواد ۱۰ و ۲۱۹ و ۲۲۳ قانون مدنی و ماده ۱۹ قانون صدور چک و ماده ۱۹۸ قانون آیین دادرسی در دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی حکم به محکومیت خوانده به پرداخت

چهارده میلیارد و ششصد و هشت میلیون تومان (معادل ۱۴۶/۰۸۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال) به عنوان اصل خواسته به انضمام خسارت تاخیر در پرداخت، مطابق شاخص اعلامی بانک مرکزی از تاریخ سررسید (۱۳۹۷/۸/۱۲) لغایت پرداخت کامل وجه، مستند به استفساریه ماده ۲ قانون صدور چک مصوب ۱۳۷۶ مجمع تشخیص مصلحت نظام، در وجه خواهان‌ها (به نحو تساوی) صادر و اعلام می‌گردد.

ب) در خصوص دعوی مطالبه خسارات ناشی از هزینه داور، با توجه به پذیرش دعوی اول خواهان‌ها، مستنداً به قاعده تسبیب و ماده ۵۱۵ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی، حکم به محکومیت خوانده مبنی بر پرداخت هزینه داور، حداکثر تا سقف تعرفه قانونی (وفق آیین‌نامه حق الزحمه داور مصوب ۱۳۸۰ قوه قضاییه) و صرفاً در ازای ارائه فیش بانکی حاکی از پرداخت هزینه داور به اجرای احکام دادگستری، صادر و اعلام می‌گردد.

رای داور صادره در کلیه موارد قطعی است؛ معذک در حدود مقررات قانونی ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ، قابل بررسی ادعای ابطال در محاکم دادگستری صالح خواهد بود.